



LGL

Das allgemeine Beurteilungsmerkmal der ICF.
Bahnbrechend oder Barriere?

Dr. Thomas Ewert

11. ICF Anwenderkonferenz

Mainz, 06.03.2013

Beurteilungsmerkmal

- 1) Messen – wofür, warum?
- 2) Die Messung eines einzelnen Items (Kategorie)
 - a) Metrische Eigenschaften
 - b) Beurteiler Übereinstimmung

Allgemeine Skala = Beeinträchtigung / Ausmaß des Problems

xxx.0	nicht vorhanden (ohne, kein, unerheblich,...)	0-4%
xxx.1	leicht ausgeprägt (schwach, gering,...)	5-24%
xxx.2	mäßig ausgeprägt (mittel, ziemlich,...)	25-49%
xxx.3	erheblich ausgeprägt (hoch, äußerst,...)	50-95%
xxx.4	voll ausgeprägt (komplett, total,...)	96-100%

xxx.8	nicht spezifiziert (die verfügbare Information nicht ausreicht, um den Schweregrad des Problems zu bestimmen)
xxx.9	nicht anwendbar (Die Kategorie ist nicht anwendbar für den Patienten)

Beurteilungsmerkmal

Z.B. : Vollständige Beeinträchtigung zu arbeiten

d850.4

Quantifizierung

Measurement

“... is defined as the assignment of numerals to objects or events according to rules.” (Stevens, 1946)

b280 Schmerz

Empfinden eines unangenehmen Gefühls, das mögliche oder tatsächliche Schäden einer Körperstruktur anzeigt

Quantifizierung

b280 Schmerz

Empfinden eines unangenehmen Gefühls, das mögliche oder tatsächliche Schäden einer Körperstruktur anzeigt

Inkl.: Allgemeiner oder umschriebener Schmerz in einem oder mehreren Körperteilen, Schmerz in einem Dermatom, stechender, brennender, dumpfer, quälender Schmerz; Muskelschmerz (Myalgie), **aufgehobene Schmerzempfindung (Analgesie)**, gesteigerte Schmerzempfindung (Hyperalgesie)

Quantifizierung

b2703 Wahrnehmung schädlicher Reize

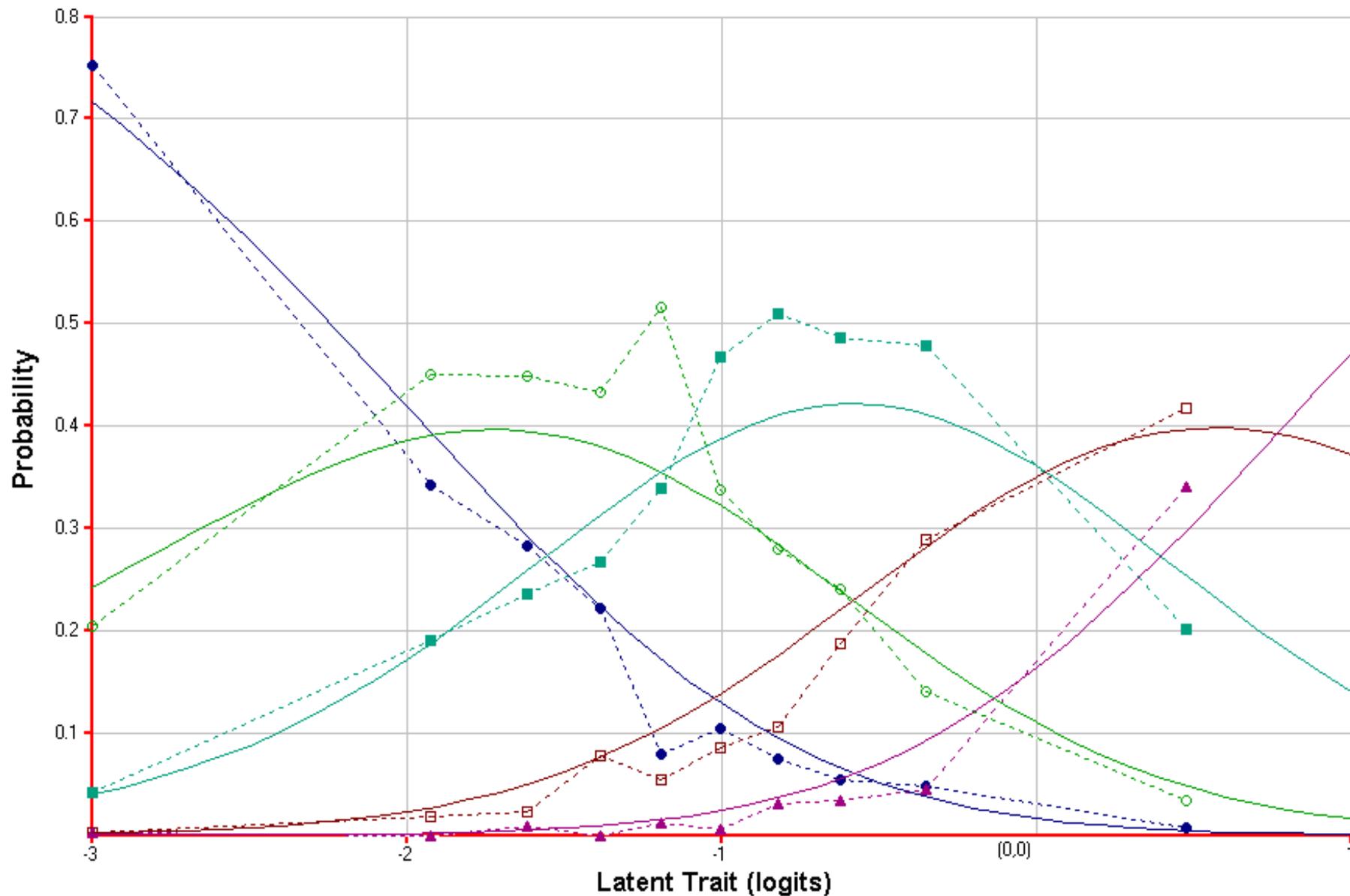
Sinnesfunktionen, die die Wahrnehmung schmerzhafter oder unangenehmer Reize betreffen

Inkl.: Funktionsstörungen wie herabgesetztes oder gesteigertes Schmerzempfinden (Hypalgesie, Hyperpathie), verändertes Schmerzempfinden (Allodynie), **aufgehobenes Schmerzempfinden (Analgesie)**, schmerzhafte Empfindungslosigkeit (Anästhesia dolorosa)

Characteristic Curve(s) By Score

item:27 (d640)

Weighted MNSQ 0.81

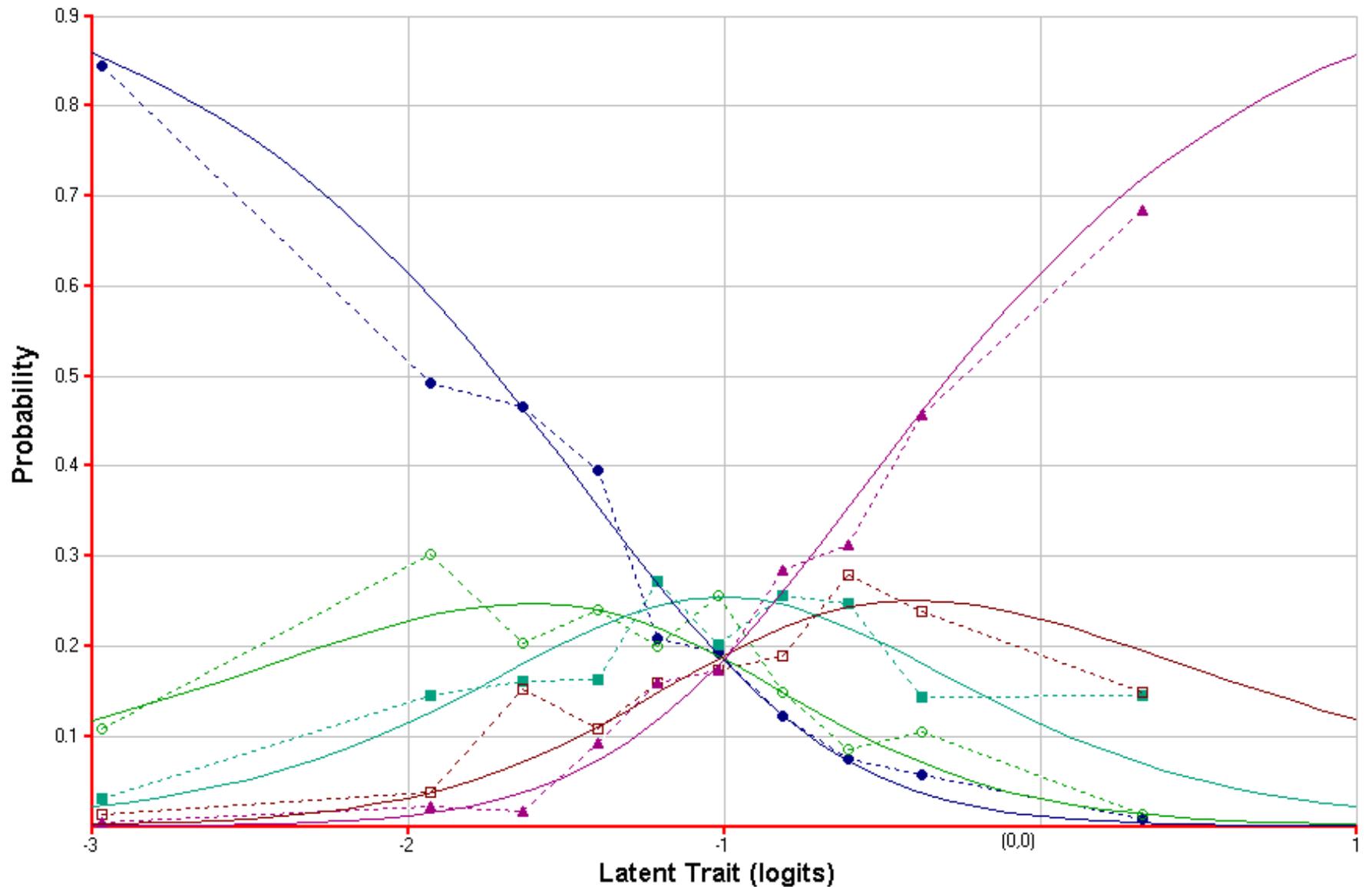


Delta(s): -1.92 -1.19 0.03 0.77

Characteristic Curve(s) By Score

Weighted MNSQ 1.16

item:31 (d850)



Delta(s): -1.01 -1.32 -0.71 -0.98

Erstes Beurteilungsmerkmal – Beurteiler Übereinstimmung

Grill et al., 2007 - d430 Gegenstände anheben und tragen

		Observer 2				
		0	1	2	3	4
Observer 1	0	7	0	1	0	0
	1	1	1	3	0	0
	2	0	2	2	2	0
	3	0	1	1	3	0
	4	0	1	0	0	0

Erstes Beurteilungsmerkmal – Beurteiler Übereinstimmung

Uhlig et al., 2007

Table 6 Frequency of observer agreement within and between raters for categories in the ICF Core Set for RA

Observed agreement	All categories (n = 95)		Body functions (n = 24)		Body structures (n = 18)		Activities and participation (n = 32)		Environmental factors (n = 21)	
	Intra	Inter	Intra	Inter	Intra	Inter	Intra	Inter	Intra	Inter
Higher than 80%	4	0	1	0	2	0	1	0	0	0
51–80%	67	44	20	17	12	6	24	17	11	4
21–50%	24	43	3	7	4	11	7	13	10	12
20% and lower	0	8	0	0	0	1	0	2	0	5
Number categories (%) with kappa values 0.4 or higher	82/95 (86)	41/95 (43)	18/24 (75)	14/24 (58)	14/18 (78)	10/18 (56)	25/32 (71)	13/32 (41)	15/21 (71)	4/21 (19)

Erstes Beurteilungsmerkmal – Beurteiler Übereinstimmung

Hilfiker et al., 2009

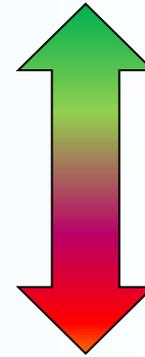
b280 Schmerz

Inter-rater Reliabilität: gewichtetes Kappa = 0,45

Uhlig et al., 2007

b280 Schmerz

Inter-rater Reliabilität: gewichtetes Kappa = 0,02



Erstes Beurteilungsmerkmal

Fazit:

- Konzeptionelle Schwächen bei der Kategoriendefinition
- Hinweise für metrische „Herausforderungen“ z.B. bei Item Response Analysen
- Mäßige bis geringe Beurteiler Übereinstimmung
- Keine konsistenten Ergebnisse

Vielen Dank



Thomas.Ewert@lgl.bayern.de